

Desafíos de la co-producción interdisciplinaria e intersectorial de conocimiento relacionado con el clima socialmente apropiable

hernandez.vale@yahoo.com

Valeria HERNANDEZ^{1,2}, Florencia FOSSA RIGLOS², Carolina VERA^{3,4}, Federico ROBLEDO^{3,4}

¹IRD (Francia)

² Programa de Estudios Rurales y Globalización (IDAES-UNSAM)

³Centro de Investigaciones del Mar y la Atmosfera, UMI-IFAECI (CONICET-UBA-CNRS)

⁴Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos (FCEyN, UBA)

RESUMEN

En trabajo se discuten las condiciones epistemológicas y sociales del proceso de producción de conocimiento relacionado con el clima apropiable por la dinámica social. Basándonos en la componente Argentina del proyecto CLIMAX, cuyo objetivo es producir servicios climáticos para el sector agropecuario, presentamos las principales reflexiones relativas, por un lado, a la interacción interdisciplinaria desarrollada entre investigadores de las ciencias de la atmósfera e investigadores de las ciencias antropológicas; y por el otro, a la interacción entre la comunidad científica y el sector agroproductivo.

Palabras clave: interdisciplina, conocimiento socialmente apropiable, co-producción.

ABSTRACT

In this presentation we discuss the epistemological and social conditions in the process of climate related knowledge production in order for it to be socially appropriable. Based on the CLIMAX research project whose objective is to produce climate knowledge that can be appropriated by social and economic actors, we will show the main reflexions related, on one side, to the interdisciplinary interaction developed between climate and atmospheric science researchers with anthropological science researchers and, on the other side, to the interaction between the scientific community and the agricultural production sector.

Key words: interdiscipline, knowledge social appropriability, co-production.

1) INTRODUCCIÓN:

La experiencia de la investigación de la componente en Argentina del proyecto CLIMAX (Vera y otros, 2018) pone en juego la hipótesis según la cual, el conocimiento socialmente apropiable es resultado de un proceso de investigación que involucra de manera *simétrica* a todos los grupos de actores interesados, desde el momento de la definición del problema, hasta los usos/alcances del conocimiento producido, pasando por las decisiones a tomar durante el desarrollo de co-producción, compartiendo la orientación del mismo. Sobre la base de la validez de los diversos puntos de vista (aunque no necesariamente compartidos), se produce un intercambio entre los grupos involucrados y una práctica común de investigación. En ese encuentro, se va construyendo un nuevo punto de vista que no es ni la suma de los de cada grupo ni la combinación de partes de ellos sino uno nuevo. Llamaremos a este producto colectivo “horizonte de sentido común del proyecto de investigación”. El

desafío de la componente en Argentina del proyecto CLIMAX- una vez iniciado el dialogo con los actores del Departamento Bermejo, Chaco, fue lograr que el desarrollo de la interacción adoptase esta lógica hermenéutica (Gadamer, 1975) que requiere estar dispuesto a dejarse llevar a donde lo conduzca el diálogo con los otros (Althabe y Hernandez, 2004).

2) METODOLOGÍA y RESULTADOS:

Desde esta perspectiva, el diálogo interdisciplinario e intersectorial no supone el abandono del enfoque disciplinario sino la disposición a abrir la red teórico-conceptual y los contenidos de los marcos de referencia construidos en un sector, para hacer lugar a definiciones novedosas derivadas del trabajo conjunto (Fossa Riglos y Hernandez, 2015, 2018). Para ello se puso en marcha un trabajo de campo etnográfico de estadía prolongada en el territorio (dos años y medio de co-presencia), además se organizaron encuentros interdisciplinarios quincenales entre los investigadores (en los cuales se discutían los avances y dificultades de cada disciplina en función del feedback etnográfico), espacios de intercambio virtuales y encuentros presenciales con diversos actores e instituciones locales, entre los que se destacaron los talleres de co-producción. En estos talleres se pusieron en juego conceptos propios de las ciencias del clima (variabilidad climática, incertidumbre, monitoreo, normalidad, registro, modelo), de las ciencias antropológicas (campo etnográfico, percepción, confidencialidad, participación) y de los marcos de referencia sobre el comportamiento del clima asentadas en la práctica de los productores agropecuarios (la ocurrencia de determinados eventos de manera combinada, registros de lluvias para la producción, calendario agrícola, calendario lunar, observación directa). Como resultado de la reflexión colectiva se logró producir sentidos compartidos sobre dichos conceptos, incorporando saberes y experiencias de los diversos grupos en interacción sobre estos nuevos sentidos compartidos, se abrieron líneas de trabajo no previstas en el proyecto original, y se orientaron los esfuerzos a partir de esas líneas definidas en conjunto. En particular, se construyó una red de monitoreo comunitaria de lluvia cuyos criterios de realización fueron co-producidos en el proyecto, y se identificó la posibilidad de crear una aplicación para uso de los productores en vistas de mejorar sus sistemas productivos.

3) CONCLUSIONES:

La primera conclusión se refiere a la importancia de acordar un valor simétrico a todos los saberes y prácticas en juego en el proceso de co-producción de conocimiento relacionado con el clima. La segunda conclusión se refiere al carácter incompleto y momentáneo de los resultados logrados mientras esté activo el proceso de co-producción, puesto que nuevos conocimientos surgidos de la interacción pueden llevar a interrogar los resultados precedente. Esto implica estar dispuestos a revisar permanentemente las certidumbres disciplinarias y considerar los consensos como provisorios. Finalmente, una tercera conclusión es que es necesario considerar desde el inicio del trabajo cómo se sostendrán los resultados alcanzados una vez que el proyecto se haya terminado.

4) REFERENCIAS:

Althabe Gérard et Hernandez Valeria, (2004) «IMPLICATION ET REFLEXIVITÉ EN ANTHROPOLOGIE», *Journal des Anthropologues*, 98-99:15-36.

Fossa Riglos, Florencia y Valeria Hernández (2015) "¿POST-NORMAL RESEARCH NETWORKS? RETHINKING THE PRODUCTION OF INTERDISCIPLINARY AND TRANSECTORIAL KNOWLEDGE", *Our Common Future under Climate Change (CFCC) Conference*, Paris 7-10 juillet.

Fossa Riglos, Florencia y Valeria Hernández (2018) "¿REDES DE INVESTIGACIÓN POST-NORMALES?: REPENSANDO LA INTERDISCIPLINA Y LO TRANSECTORIAL DESDE UNA PERSPECTIVA CRÍTICA DE LA INTERVENCIÓN", *Latin American Research Review, Journal of Latin American Studies Association (LARR-LASA)*, Submitted 10/02/2018 (Status: in review).

Gadamer, Hans-Georg (1975), *TRUTH AND METHOD*. London, Sheed and Ward.

Hernández. Valeria (2018, en prensa) "POSTURA ANTROPOLÓGICA EN TIEMPOS DE TECNOCENCIA Y ESPECTÁCULO", en Guber Y Epele (comp.) *El malestar en la etnografía el Mal-estar en la antropología*".