

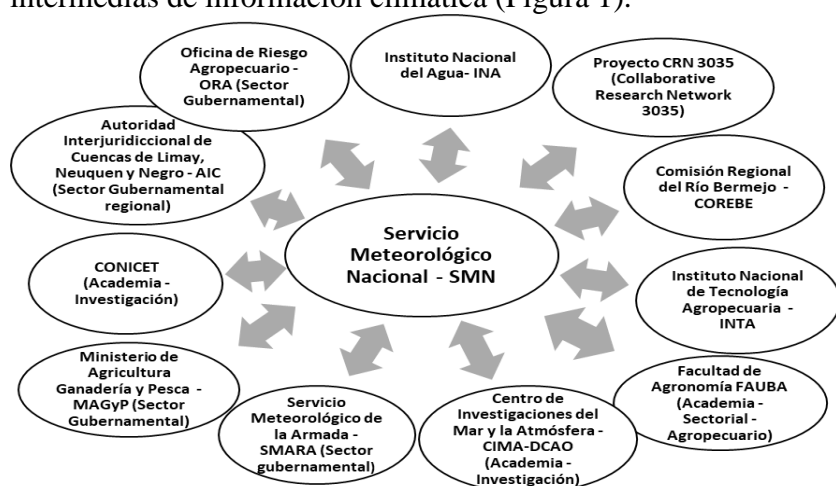
# COPRODUCCION DE CONOCIMIENTO: MAS DE UNA DECADA DE REUNIONES DE TENDENCIA CLIMATICA TRIMESTRAL

Hidalgo Cecilia <sup>1</sup>, María Ines Carabajal<sup>1</sup>  
[micarabajal@gmail.com](mailto:micarabajal@gmail.com)

<sup>1</sup>Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA)

## RESUMEN

Producir información climática para mejorar los procesos de toma de decisiones es un desafío que las instituciones académicas y operativas enfrentan cotidianamente. Diversos espacios de interacción han permitido a las instituciones explicitar objetivos que trascienden la provisión de información y que apuntan a visibilizar el valor y la calidad del servicio que brindan frente a una pluralidad de usuarios, lograr el reconocimiento al trabajo y la legitimidad de las voces institucionales involucradas. Este trabajo analiza el proceso de colaboración interinstitucional e interdisciplinaria conocida como 'reunión de consenso' de tendencia climática trimestral organizada por el Servicio Meteorológico Nacional (SMN). En ella proveedores y usuarios de información se reúnen mensualmente para co-producir el pronóstico climático trimestral de forma interactiva y colaborativa. Este espacio involucra a diversas instituciones académicas, técnicas, operativas y gubernamentales, todas ellas productoras y/o usuarias intermedias de información climática (Figura 1).



Se analizan las condiciones que hacen que este espacio sea altamente valorado por sus participantes y percibido como una instancia de coproducción de conocimiento y aprendizaje mutuo. En primer lugar, se destaca que la interacción sistemática y frecuente entre productores de diversos aspectos de información sobre el clima a nivel global, regional y nacional genera el marco propicio para el intercambio de conocimiento (Lemos and Morehouse, 2005; Dilling and

Lemos, 2011). Ello redundará, en la puesta en común del monitoreo de la situación climática y en la apropiación del pronóstico por parte de los participantes. En segundo lugar, la sostenibilidad de este espacio a lo largo del tiempo, más de 10 años consecutivos, ha logrado afianzar el compromiso de las instituciones entre sí hacia una integración inter-institucional que se traduce, entre otras cosas, en la formalización de trabajos conjuntos (tal el ejemplo del Balance Hídrico Operacional para el Agro, BHOA). Finalmente, se sostiene que la participación de los usuarios intermedios en la reunión de tendencia enriquece y configura el mensaje, al interpretar y traducir en términos sectoriales el posible impacto del pronóstico. En suma, este caso nos permite visibilizar cómo la construcción de conocimiento robusto y relevante se enriquece cuando las instancias de colaboración interinstitucional e interdisciplinaria (Cash et al, 2003) se abocan a disminuir la brecha entre el conocimiento generado y su apropiación y uso por parte de la sociedad (Funtowicz and Hidalgo, 2008; Podesta et al, 2012). El éxito en la construcción de una ciencia climática útil dependerá de la sostenibilidad de marcos de interacción como éste a lo largo del tiempo (Carabajal 2016; Hidalgo 2018).

## ABSTRACT

Producing climate information to enhance decision-making processes is a long-term challenge that academic and operational institutions continue to face. A variety of interactive spaces allowed institutions to specify objectives that well beyond the provision of information, to make visible the value and quality of the services they provide to a plurality of users, whose recognition of their work and legitimacy as authoritative institutional voices is considered of utmost importance. We offer an account of an inter-institutional collaborative process, an open meeting organized monthly since 2007 by the National Weather Service to discuss the production of the seasonal climate forecast, the so-called ‘consensus meeting’, to generate the quarterly climate forecast interactively. This ongoing space involves several academic, technical, operational and governmental institutions, all of them, producers and users of climate information (Figure 1).

This work addresses the conditions that make this space highly valued by its participants and perceived as an instance of knowledge coproduction and mutual learning process. Firstly, we highlight that generating frames of long-lasting interaction between producers of different aspects of climate information at global, regional and national level, create the space for knowledge exchange. As a consequence, the seasonal climate forecast is appropriated by all participants. Secondly, the sustainability of this space over time, more than 10 consecutive years, has strengthened institutional commitment and the integration between institutions toward joint works (e.g. The Operational Water Balance for the Agricultural Sector (BHOA)). Finally, we claim that intermediate users’ participation in the consensus meeting enrich and shape the message when interpreting and translating in sectorial terms the potential impact of the forecast. In sum, this case allows us to make visible the way that sound and relevant knowledge is enriched when it is produced in a collaborative and interdisciplinary mode, bridging the gap between the climate knowledge and its social and extensive use. The success in the construction of a useful climate science will depend on the sustainability of these kinds of interaction frameworks over time.

**Palabras clave:** Coproducción de conocimiento, Reunión de tendencia, 10 años

## AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen el apoyo financiero e intelectual provisto por el Instituto Interamericano para la Investigación del Cambio Global (IAI-CRN 3035), apoyado por la National Science Foundation y la Universidad de Buenos Aires, Argentina (Proyecto UBACyT 447 BA).

## REFERENCIAS

- Carabajal, M.I., 2016:** ‘Servicios climáticos y producción de conocimiento científico útil. Estudio de caso en una comunidad climática de Argentina’, *Cuadernos de Antropología Social* (43): 33–49.
- Cash, D.W., et al. 2003:** Salience, Credibility, Legitimacy and Boundaries: Linking Research, Assessment and Decision Making. KSG Working Papers Series.
- Dilling, L. and M.C Lemos, M.C. 2011:** ‘Creating usable science: Opportunities and constraints for climate knowledge use and their implications for science policy’, *Global Environmental Change*, 21(2): 680–689.
- Funtowicz, S. and C. Hidalgo. 2008:** ‘Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación’, in J. A. López Cerezo and F. J. Gómez González (eds). *En Aproximación social de la ciencia*. Madrid.
- Hidalgo, C. 2018:** ‘El giro colaborativo en las ciencias del clima: obstáculos para la provisión de servicios en Sudamérica climáticos y cómo superarlos’, in *Encrucijadas Interdisciplinarias*. CICCUS-CLA. Buenos Aires.
- Lemos, M.C. and B.J. Morehouse. 2005:** The co-production of science and policy in integrated climate assessments. *Global Environmental Change*, 15(1): 57–68.
- Podestá, G. P. et al. 2012.** Interdisciplinary Production of Knowledge with Participation of Stakeholders: A Case Study of a Collaborative Project on Climate Variability, Human Decisions and Agricultural Ecosystems in the Argentine Pampas. *Environmental Science and Policy* 6: 40-48.