

DESAFÍOS Y APRENDIZAJES SOBRE LA COPRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS CLIMÁTICOS SOCIALMENTE APROPIABLES

Valeria HERNÁNDEZ^{1,2}, M. Florencia FOSSA RIGLOS², Carolina VERA^{3,4}

¹ CESSMA, Institut de Recherche Pour le Développement (IRD), Francia

² Programa de Estudios Rurales y Globalización (PERyG), Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (EIDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

³ Centro de Investigaciones del Mar y la Atmósfera (CIMA), CONICET—Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires, Argentina

⁴ Instituto Franco-Argentino para el Estudio del Clima y sus Impactos (IRL 3351 IFAECI), CNRS-IRD-CONICET-UBA, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN

Este trabajo presenta las bases teórico-metodológicas de un enfoque de coproducción de conocimientos climáticos socialmente relevantes en la región húmeda del Gran Chaco sudamericano. En el marco del proyecto internacional CLIMAX (<http://www.climax-sa.org/index.php>), orientado al desarrollo de servicios climáticos para la agricultura familiar, se elaboró un enfoque interdisciplinario e intersectorial para producir conocimiento socialmente apropiable. Dicho enfoque considera desafíos tales como el abordaje de la constitución de un espacio de diálogo entre saberes heterogéneos, el análisis de las dinámicas de poder y de los anclajes identitarios de los participantes, entre otros. Asimismo, presentaremos el modo en que este enfoque se puso en juego para el desarrollo de una red comunitaria de monitoreo de lluvias en la región este del Gran Chaco sudamericano y el codiseño de una aplicación para smartphone.

Palabras clave: Coproducción de conocimientos - Interdisciplina - Intersectorialidad

ABSTRACT

This paper presents the theoretical and methodological basis of an approach for the co-production of socially relevant climate knowledge in the humid region of the South American Gran Chaco. Within the framework of the international CLIMAX project (<http://www.climax-sa.org/index.php>), aimed at developing climate services for family farming, an interdisciplinary and intersectoral approach was developed to produce socially appropriable knowledge. This approach considers challenges such as the constitution of a space for dialogue between heterogeneous knowledge, the analysis of power dynamics and the identity anchors of the participants, among others. We will also present how this approach was put into practice in the development of a community rainfall monitoring network in the eastern region of the South American Gran Chaco and the co-design of a smartphone application.

Keywords: Knowledge coproduction – Interdiscipline –Intersectoral

1) INTRODUCCIÓN:

La experiencia de coproducción de conocimientos del proyecto CLIMAX, orientado al desarrollo de servicios climáticos para la agricultura familiar, parte de la hipótesis según la cual para lograr un proceso de coproducción de conocimiento *con relevancia social* es necesario establecer un diálogo entre saberes heterogéneos que se reconocen mutuamente legítimos y sean críticos del criterio epistemológico de demarcación positivista que ubica a la ciencia como sistema de conocimiento dominante (Hernández et.al 2022). Para ello, siguiendo la filosofía hermenéutica (Gadamer, 1975), dos premisas epistemológicas son clave: por un lado, la voluntad de abrirse a una conversación no instrumental y la valoración simétrica de los diversos sistemas de conocimiento implicados. Por otro lado, el reconocimiento de la asimetría social y la estructura de poder en el proceso de coproducción. En este sentido, el proceso de coproducción de conocimiento con relevancia social es un desafío no sólo de orden epistemológico y cognitivo sino también comunicativo, simbólico y político.

2) METODOLOGÍA y RESULTADOS:

En el proyecto CLIMAX la coproducción de conocimiento se dio a partir de la interacción *en territorio*, con los actores e instituciones que se reconocen como parte del sector agrícola y con las autoridades políticas del Departamento Bermejo (provincia de Chaco), sustentada en una etnografía colectiva (Hernández, 2019) realizada entre 2016 y 2017 en Bermejo y en talleres intersectoriales e interdisciplinarios, organizados y animados entre todos los actores involucrados en la producción de servicios climáticos. En base al análisis de la configuración de alianzas y conflictos entre los grupos sociales, las trayectorias educativas, y el tipo de conocimiento y tecnología utilizados en los sistemas productivos, nos propusimos iniciar el proceso de coproducción con los pequeños y medianos productores de la agricultura familiar, y las instituciones que colaboran con ellos (agentes de desarrollo del INTA, docentes y alumnos de la Escuela de la Familia Agrícola –EFA- y de la Tecnicatura de Agroecología). El grave impacto del factor climático en esta zona de humedales fue decisivo para dar comienzo al diálogo no instrumental entre actores pertenecientes a sectores, instituciones y territorios heterogéneos pero que reconocían un deseo de trabajo en común sobre esta problemática.

Para poner en juego el proceso de coproducción, el proyecto Climax organizó *ciclos iterativos* orientados por los diferentes temas que fueron surgiendo en la interacción. La caracterización del trabajo en “ciclos” tiene una función metodológica y ordenadora al interior del colectivo de trabajo ya que, *strictu sensus*, no es posible separar empíricamente y de manera tajante un ciclo de otro. Asimismo, la interacción sostenida en el tiempo hace difícil la identificación de momentos puramente disciplinarios, interdisciplinarios o intersectoriales, lo cual sin embargo, no supone la disolución de las especificidades disciplinarias y sectoriales (Hernández et al. 2022). En el marco de este diálogo, un primer ciclo de coproducción se orientó hacia estrategias de monitoreo de eventos climáticos que permitiesen una mejor organización en el uso de equipos comunitarios utilizados para las labores agrícolas. En el contexto de los talleres el “choque” entre el saber climatológico y el saber de los productores al analizar la lluvia en Bermejo permitió identificar la importancia de la variabilidad espacial de la lluvia en esta región y su relevancia para los productores. Estos a su vez propusieron poner en pie una red comunitaria de monitoreo de lluvia, cuestión que no formaba parte de los intereses originarios del componente científico. El diálogo no instrumental permitió que todos los actores involucrados en el proceso de coproducción pusieran en juego sus intereses en este tema y que el espacio colectivo pudiese tomarlos como eje de trabajo. A su vez, en el curso de este ciclo, se identificó la necesidad de encarar un nuevo tema de trabajo interdisciplinario e intersectorial: el

acceso a los datos de lluvia registrados y al pronóstico elaborado en el marco del proyecto CLIMAX. Así, el segundo ciclo se orientó a la co-creación de una aplicación gratuita y abierta para smartphone facilitando el acceso a toda la comunidad así como prácticas *colectivas* de manejo de la producción. Estos ciclos dieron lugar también a transformaciones en los territorios y en todos los sectores/instituciones involucrados contribuyendo a aumentar la sensibilidad social frente a la cuestión climática y sus impactos. Entre ellos: el cambio en la currícula de la escuela secundaria, la implementación de instrumentos de monitoreo (reglas hidrométricas y pluviómetros), y la creación de un espacio radial dedicado a la relación clima-agricultura en Bermejo, la voluntad del gobierno chaqueño de “escalar” a nivel provincial la experiencia “Diálogo Bermejo”, así como el reconocimiento y empoderamiento de quienes se involucraron (incluyendo los investigadores).

3) CONCLUSIONES:

El proceso de coproducción que hemos restituido en este trabajo pone en evidencia por un lado, que para obtener productos cognitivos socialmente relevantes, se requiere un marco conceptual que permita reconocer y poner en juego las diversidades/diferencias. Ello asegura que los actores implicados se vean reflejados (al menos parcialmente) en los productos co-diseñados, enriquece los productos finales y amplía el horizonte de cada sector/institución/actor. Por otro lado, que no se puede determinar *a priori* los recorridos que llevarán a la producción de innovaciones socialmente relevantes, y que son tan importantes los *productos* como *el proceso*. Asimismo, el carácter incompleto y situado de los resultados logrados obliga a revisar la voluntad instrumental y eficientista que anima una gran parte de la ciencia actual (Hernández y Fossa Riglos 2021).

Referencias bibliográficas:

Althabe Gérard et Hernandez Valeria, 2004, Implication et reflexivité en anthropologie, *Journal des anthropologues*, 98-99:15-36.

Gadamer, Hans-Georg, 1975, *Truth and Method*. London, Sheed and Ward.

Hernández V., M.F. Fossa Riglos y C. Vera, 2022, Addressing climate services in South American Chaco region through a knowledge coproduction process, *Global Environmental Change*, 72, <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102443>

Hernández V. y Fossa Riglos M.F., 2021, La question climatique et le tournant social de la science de la complexité. Repenser l’interdisciplinaire et l’intersectoriel à partir d’une anthropologie critique, *Actes de la recherche sur le développement durable*, n°1, <https://publications-univ-sud.org/ardd/2021/12/516/>

Hernández, V., & Fossa, M. F., 2019, El dispositivo etnográfico como herramienta metacognitiva en el campo de los estudios sobre la cuestión climática y la sustentabilidad global. *Etnografías Contemporáneas*, 5(9) <http://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/493>

Hernández, V., 2019, Postura antropológica en tiempos de tecnociencia y espectáculo. In: Epele M. & Guber R. (comp.), *Malestar en la etnografía, malestar en la antropología*. Ed. UNSAM, Buenos Aires, pp 106-125.