

# ANTROPOLOGÍA POLÍTICA DEL CAMBIO GLOBAL

Valeria HERNANDEZ<sup>1,2</sup>, Julieta CANNEVA<sup>1</sup>, María Florencia FOSSA RIGLOS<sup>1</sup>,  
María Sol HURTADO DE MENDOZA<sup>1</sup>, Nahuel SPINOSO<sup>1,3</sup>

Autora correspondiente: [hernandez.vale@yahoo.com](mailto:hernandez.vale@yahoo.com)

<sup>1</sup> Programa de Estudios Rurales y Globalización (PERyG/CESIA), Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (EIDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

<sup>2</sup> UMR CESSMA, Institut de Recherche Pour le Développement (IRD), Francia

<sup>3</sup> Dirección Provincial de Riesgos y Emergencias - Subsecretaría de Emergencias, Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires

## 1. INTRODUCCIÓN

El grupo *Antropología política del cambio global* se fue conformando desde 2008, en el marco de una colaboración entre el Programa de Estudios Rurales y Globalización (CESIA/EIDAES-UNSAM) y el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo (IRD, UMR CESSMA). Está integrado por antropólogos interesados en indagar los procesos de cambio globales (climáticos, ambientales, sociales) desde la tradición de la antropología política. Si bien esta cuestión general adquiere formulaciones específicas según los diferentes proyectos en los que hemos ido participando, mantenemos ciertos supuestos, a saber: 1) el carácter socialmente situado (por tanto, disputado) de todo conocimiento y 2) la necesidad de considerar las implicancias epistemológicas del contexto crítico que reviste la cuestión climático-ambiental en el presente. A partir de las experiencias de investigación e iniciativas de co-producción de conocimiento transitadas en los últimos quince años sobre la cuestión climático-ambiental (proyectos nacionales e internacionales), hemos construido una perspectiva de antropología política para abordar la agenda climático-ambiental promovida desde los organismos multilaterales bajo el consenso global de los Objetivos de Desarrollo Sustentable. Dicha perspectiva promueve la co-producción de conocimientos entendida como un desafío cognitivo y político, así como institucional e intersubjetivo. Nuestra hipótesis es que, para lograr las transformaciones que dicha agenda reclama de manera urgente, es necesario poner en juego enfoques novedosos que no sólo permitan reconsiderar los modos de relacionamiento ciencia/sociedad, sino que deben también alentar una crítica sobre el modelo de sociedad.

## 2) METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Para llevar adelante esta perspectiva de antropología política sobre el cambio global hemos desarrollado dispositivos de investigación específicos: etnografías colectivas, un marco teórico-metodológico de co-producción de conocimientos, un círculo de lectura formativa crítica, modalidades de redacción polifónicas (10). Este enfoque nos permitió conceptualizar la información meteorológica y climática en tanto “motivo” inicial para entablar una conversación (en términos hermenéuticos) con nuestros interlocutores del campo social. Un “evento extremo” es, entonces, un analizador (1) que da cuenta del modo en que se articulan elementos heterogéneos (variables meteorológicas, características sociales, subjetividades, conocimientos, etc.). Como resultado, se

produce una interpretación del evento climático con relevancia social. Así, visibilizamos dinámicas intra e interestatales, definición de agendas prioritarias, relación entre Estado y territorio, condiciones sociales de producción y apropiación de conocimientos, incorporación conflictiva de conocimiento experto en la formulación y desarrollo de políticas públicas, conexiones entre lo global y lo local, entre otras (2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16).

El análisis de las dimensiones epistemológicas y políticas del conocimiento permite dar cuenta de las condiciones particulares que impone la producción de conocimiento en el marco de redes internacionales de investigación colaborativa sobre el clima y sus impactos socio-ambientales (7, 8, 9, 10). Por otro lado, el análisis etnográfico sobre el rol ideológico del imperativo de sostenibilidad global y la forma en que los actores registran y significan los cambios climáticos y ambientales ocurridos en su entorno (4, 5, 7) habilita discutir visiones esencializadoras tanto sobre el conocimiento indígena como del científico, subrayar el carácter político de los procesos de toma de decisiones (2, 3, 10, 13) y analizar la cuestión de la sostenibilidad en las dinámicas territoriales, mostrando los retos y oportunidades que se ponen de manifiesto.

### 3) CONCLUSIONES

El clima y la sociedad tienen una relación compleja, que requiere un análisis integrado y crítico del contexto social, las percepciones de las personas sobre el clima y los conocimientos científicos sobre el clima (3, 11, 12, 13, 14, 16). Se concluye que es necesario ir más allá del enfoque tecnocrático del cambio climático con el fin de dar cuenta de su constitución como cuestión históricamente situada y políticamente disputada (7, 8, 9, 10).

#### Referencias bibliográficas:

1. **Althabe, G. et Hernandez, V., 2004**, “Implication et reflexivité en anthropologie”, *Journal des anthropologues*, 98-99:15-36.
2. **Cánneva, J., 2020**. “Conocimiento climático y desastres hidrometeorológicos: la inundación de 2009 en San Antonio de Areco, Buenos Aires, Argentina”, *VI Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología. Desafíos emergentes: Antropologías desde América Latina y el Caribe*, 23 al 28 de noviembre de 2020, Asociación Latinoamericana de Antropología, modalidad virtual.
3. **Cánneva, J., Hernández, V., Robledo, F., 2018**. “Gestión de riesgo de desastres hidrometeorológicos: aportes para la construcción de conocimiento climático socialmente apropiable”. *Congremet XIII “Eventos Extremos de tiempo y clima: integración de conocimientos para la gestión de riesgos”*, 16 y 19 de octubre de 2018, Rosario, Argentina.
4. **Fossa Riglos M.F, Díaz L., Hernandez V., Sörensson A., Osman M., Rivera J., Robledo F., Prudente C., 2022**, “Relatos del clima como campo de sentidos en disputa: un enfoque interdisciplinario”, *XIV CONGREGMET 2022*, 7-11 de Noviembre, Buenos Aires, Argentina.
5. **Fossa Riglos, M. F., M.P. Serpe, N. Spinoso and Hernández V., 2020**, “Sustainability as a social encounter – Dialogues, practices and heterogenous knowledge around the native forest in the Gran Chaco wetlands”, In Binay Pattnaik (ed.) *Environmental and Ecological Sustainability through Indigenous Traditions*, Springer (Accepted. In Press)
6. **Fossa Riglos, M. F., 2020**, “Agricultura Sustentable: Buenas Prácticas Agropecuarias y certificaciones en el agronegocio”. Presentación en Seminario General de Posgrado, Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Argentina, <https://www.facebook.com/IDAES/posts/3420056684750854>

7. **Hernández V., M. F. Fossa Riglos y C. Vera, 2022**, “Addressing climate services in SouthAmerican Chaco region through a knowledge coproduction process”, *Global Environmental Change*, 72, <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102443>
8. **Hernández V. y Fossa Riglos M.F., 2021**, La question climatique et le tournant social de la science de la complexité. Repenser l’interdisciplinaire et l’intersectoriel à partir d’une anthropologie critique, *Actes de la recherche sur le développement durable*, n°1, <https://publications-univ-sud.org/ardd/2021/12/516/>
9. **Hernández, V. y Fossa Riglos, M. F., 2019**, El dispositivo etnográfico como herramienta metacognitiva en el campo de los estudios sobre la cuestión climática y la sustentabilidad global. *Etnografías Contemporáneas*, 5 (9), <http://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/493>
10. **Hernández, V., 2019**, “Postura antropológica en tiempos de tecnociencia y espectáculo”. In: Epele M. & Guber R. (comp.), *Malestar en la etnografía, malestar en la antropología*. Ed. UNSAM, Buenos Aires, pp 106-125.
11. **Hernández, V., Moron, V., Fossa Riglos, M F. y Muzi, E., 2015**, “Confronting farmer's representations of climatic vulnerability with observed relationship between yields and climate variability in Central Argentina”, *Weather, Climate and Society*, Vol. 7, No. 1. pages 39-59, DOI: 10.1175/WCAS-D-13-00062.1
12. **Hernández, V., A., Muzi, E. y Fossa Riglos, M. F., 2013**, “Factor climático y sector agropecuario en Argentina: un abordaje antropológico”. *Ambiente y Desarrollo*, 17(33), 41-56, Código SICI: 0121-7607(201307)17:33<41:FCAAA>2.0.CO;2-R
13. **Hurtado de Mendoza, M. S., 2020**, “Recomendaciones globales, condiciones locales: una reflexión antropológica sobre la producción de conocimiento situado”. *Seminario Interdisciplinar Crítico Latinoamericano “¿Dónde, cómo y para qué hacemos ciencia en América Latina? Reflexiones desde las Ciencias Humanas, las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales”*, 28 al 30 de octubre, Pontificia Universidad Católica de Chile, modalidad virtual por pandemia Covid 19.
14. **Hurtado de Mendoza, M. S., 2019**, “Aportes desde la antropología para la construcción de conocimiento climático socialmente apropiable”. *XIII Reunión de Antropología del Mercosur “Antropologías del Sur”*, 22 al 25 de julio, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.
15. **Spinoso, N., 2020**, “Prácticas productivas, conocimiento y ambiente: La actividad agropecuaria en los humedales del este de Chaco”. Ponencia en *VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología*. Organizado por la Asociación Uruguaya de Antropología Social en modalidad virtual.
16. **Spinoso, N. y Hernández, V., 2019**, “Construcción del conocimiento acerca del clima: Tecno-ciencia, experiencias locales y prácticas productivas en la pequeña producción agropecuaria del Este de Chaco”. *1º congreso internacional de ciencias humanas “Humanidades entre pasado y futuro”*. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), San Martín, Argentina.