

# RELATOS DEL CLIMA COMO CAMPO DE SENTIDOS EN DISPUTA: UN ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO

M. Florencia FOSSA RIGLOS<sup>1</sup>, Leandro DÍAZ<sup>2,3,4</sup>, Valeria HERNÁNDEZ<sup>1,5</sup>,  
Anna A. SÖRENSON<sup>2,3,6</sup>, Marisol OSMAN<sup>2,3,4,8</sup>, Juan RIVERA<sup>7</sup>,  
Federico ROBLEDO<sup>2,3,4</sup>, Camila PRUDENTE<sup>2,3,4</sup>  
Autora correspondiente: [florenciafr@gmail.com](mailto:florenciafr@gmail.com)

<sup>1</sup> Programa de Estudios Rurales y Globalización (PERyG-CESIA), Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (EIDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)

<sup>2</sup> Centro de Investigaciones del Mar y la Atmósfera (CIMA), CONICET—Universidad de Buenos Aires (UBA), Buenos Aires, Argentina

<sup>3</sup> Instituto Franco-Argentino para el Estudio del Clima y sus Impactos (IRL 3351 IFAECI), CNRS-IRD-CONICET-UBA, Buenos Aires, Argentina

<sup>4</sup> Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos (UBA, DCAO). Buenos Aires, Argentina

<sup>5</sup> UMR CESSMA, Institut de Recherche Pour le Développement, France

<sup>6</sup> Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEyN), Buenos Aires, Argentina

<sup>7</sup> Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IANIGLA), CCT-CONICET Mendoza, Mendoza, Argentina

<sup>8</sup> Now at Karlsruhe Institute of Technology, Karlsruhe, Germany

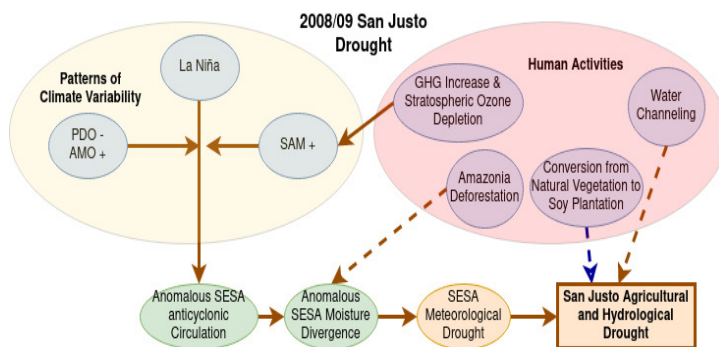
**Palabras clave: Relatos, Interdisciplina, Transformación**

## 1. INTRODUCCIÓN:

Este trabajo tiene como objetivo abordar desde un diálogo interdisciplinario las líneas argumentales de los relatos sobre un evento de sequía ocurrido en el año 2008/2009 en la región noreste de Argentina. Este evento de sequía presentó valores récord de déficit de precipitación, afectando casi el 30% de la superficie destinada a la agricultura y la mitad de la población Argentina (Naumman et al. 2019). La construcción de una mirada interdisciplinar nos permitirá dar cuenta de la polifonía interpretativa respecto de este evento, es decir, identificar de qué habla (para qué y a quién habla) cada actor/sector cuando se refiere a “*la sequía*”. Desde esta perspectiva nos interesa abordar las siguientes preguntas: ¿Qué relatos surgen en torno de este evento, tanto por parte de los actores científicos como de los actores no-científicos? ¿Qué diálogos se establecen entre sus líneas argumentativas y cómo ellas contribuyen a generar sinergias durante el evento de sequía o, por el contrario, obstaculizan el diálogo entre diferentes sectores/actores? La identificación de convergencias y especificidades entre los diferentes órdenes discursivos (Foucault, 1973) en juego será central para mostrar cómo diversos relatos habilitan a ver/escuchar ciertas líneas argumentativas en detrimento de otras.

## 2) METODOLOGÍA y RESULTADOS:

Para construir una mirada interdisciplinaria de los relatos sobre la sequía, el reconocimiento de los diversos abordajes disciplinares de los relatos sin forzarlos a integrarse en una única metodología fue clave, pues cada uno de ellos condiciona el tipo de narrativas que producimos y su análisis, y consecuentemente las preguntas y respuestas que creamos (Saltelli et. al 2020). Por un lado, desde la perspectiva climatológica se construyó un storyline a partir de la definición de Shepherd et al. (2018), que focaliza en las líneas argumentales del desarrollo físicamente autoconsistente de las explicaciones sobre eventos pasados o para representar la incertidumbre asociada con aspectos físicos del cambio climático (Shepherd et al. 2018, Scott et al. 2018, Shepherd and Lloyd. 2021), **Figura 1**. Por otro lado, desde la perspectiva antropológica, la línea argumentativa es solo una dimensión del fenómeno social más complejo que constituyen las narrativas (Kraub y Bremer 2020), cuyo sentido está estrechamente vinculado a su contexto de enunciación o performativo (Austin, 1969). Es decir, el storyline no se considera únicamente como un objeto cognitivo lógico, sino en articulación directa con los actores que lo ponen en circulación, en qué contextos y de cara a quiénes es enunciado. En este sentido, las atribuciones de causalidad que los distintos relatos ponen en juego en relación al evento de sequía establecen responsabilidades y delimitan horizontes de acción posibles que revelan las propias estructuras sociales y sus relaciones de poder (Althabe y Henández, 2004) **Tabla I**.



**Figura 1:** Red causal del evento desde la perspectiva climatológica.

Actor	Relato	Atribución	Horizonte de acción
<b>Productores agropecuarios</b>	La sequía es un evento climático adverso cuyos impactos ponen de manifiesto “el valor del campo” en la economía local.	Variabilidad natural del clima Políticas agropecuarias nacionales	Económica (subsidios, créditos, reducción/exención impositiva)
<b>Autoridades políticas</b>	La sequía es un evento climático adverso cuyos impactos no son iguales para todos los actores.	Variabilidad natural del clima Canalizaciones privadas Desmonte	Económica (subsidios, créditos, reducción/exención impositiva)
<b>Ambientalistas</b>	La sequía es un evento climático adverso que se inserta en un cuadro de crisis ambiental mayor.	Desmonte Cambio de uso del suelo Canalizaciones privadas Contaminación agroquímica Cambio climático	Político (cambio transformativo)

**Tabla I:** Análisis antropológico de los relatos

En esta polifonía de relatos inciden tanto la matriz conceptual y epistémica disciplinar, los modos en que se construye la causalidad y la atribución, así como el rol de los factores climáticos y antrópicos en la construcción de las interpretaciones. En este sentido, el diálogo interdisciplinar es clave para poder complementar las respectivas perspectivas e identificar los argumentos y factores que condicionan las transformaciones y alternativas posibles hacia un horizonte ambientalmente sustentable y socialmente justo.

### 3) CONCLUSIONES:

La puesta en diálogo entre relatos provenientes de distintas disciplinas, permite complejizar el entendimiento del fenómeno de sequía estudiado y sus consecuencias para la acción. Esto pone de relieve la necesidad de incorporar las voces de los actores sociales para construir información climática relevante para la acción climática, alejándonos de versiones más tecnocráticas, que buscan aplicar recetas abstraídas de las complejidades de los contextos locales y las disputas de poder y legitimidad que estos atraviesan.

### Referencias bibliográficas:

**Althabe Gérard et Hernandez Valeria, 2004**, Implication et reflexivité en anthropologie, *Journal des anthropologues*, 98-99:15-36.

**Austin, John L., 1962**, How To Do Things with Words. Cambridge, MA: Harvard University Press.

**Foucault M., 1973**, *El orden del discurso*, Editores Barcelona, España.

**Krauß, Werner, and Scott Bremer, 2020**, “The Role of Place-Based Narratives of Change in Climate Risk Governance”, *Climate Risk Management*, <https://doi.org/10.1016/j.crm.2020.100221>

**Naumann, G., Vargas, W. M., Barbosa, P., Blauhut, V., Spinoni, J., & Vogt, J. V., 2020**, Dynamics of socioeconomic exposure, vulnerability and impacts of recent droughts in Argentina. *Geosciences*, 9(1). <https://doi.org/10.3390/geosciences9010039>

**Shepherd et al., 2018**, Storylines: an alternative approach to representing uncertainty in physical aspects of climate change. *Climatic Change*, 151(3–4), 555–571. <https://doi.org/10.1007/s10584-018-2317-9>

**Saltelli, A. et al., 2020**, The technique is never neutral. How methodological choices condition the generation of narratives for sustainability, *Environmental Science & Policy*, Volume 106, 2020, Pages 87-98, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.01.008>

**Shepherd, T.G., Lloyd, E.A., 2021**, Meaningful climate science. *Climatic Change* 169, 17 <https://doi.org/10.1007/s10584-021-03246-2>